**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 15/25-25 от 26 сентября 2022г.**

**О дисциплинарном производстве № 04-07/22 в отношении адвоката**

**Ф.А.Б.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 04-07/22,

**УСТАНОВИЛ:**

 07.06.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Х.Н.С. в отношении адвоката Ф.А.Б., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, 08.11.2021 г. он заключил с адвокатом соглашение на оказание юридической помощи по уголовному делу. 09.11.21 г. заявитель и адвокат явились к следователю. Адвокат зашёл к следователю без заявителя, мотивируя это тем, что ему надо договориться, чтобы «порешать» вопрос. Когда адвокат вышел из кабинета, он сообщил заявителю, что дела плохи и надо готовить 3 000 000 рублей. Заявитель ответил отказом, на что адвокат сказал «ты скорее всего будешь ночевать в ИВС». Следователь отказал в ознакомлении с заявлением о возбуждении уголовного дела, заявитель спросил адвоката насколько это правильно, но тот попросил следователя быстрее начать допрос. Адвокат отказал в консультации до начала допроса, ничего не разъяснял во время допроса. В ходе допроса в кабинет входил начальник следствия, угрожал заявителю, но адвокат никак не реагировал. Адвокат не ознакомился с протоколом допроса, просто подписал его. У заявителя были отобраны образцы голоса для проведения фоноскопической экспертизы. Адвокат ничего не объяснял. В ходе встреч адвокат постоянно рекомендовал найти денег, говорил, что у него «заряжен» прокурор, что заявитель должен признать вину и дать взятку.

 16.06.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

 30.06.2022г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2262 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

 25.07.2022г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено для предоставления заявителем расшифровки телефонного разговора с адвокатом.

 12.08.2022г. от заявителя поступила расшифровка телефонного разговора с адвокатом.

 25.08.2022г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

25.08.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

 25.08.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Ф.А.Б. в следствие отсутствия в её действиях нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Х.Н.С.

 От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, поскольку доводы жалобы не нашли своего подтверждения и опровергаются возражениями адвоката.

Представленные материалы из адвокатского производства также не содержат подтверждений доводов заявителя.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Ф.А.Б., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

 Президент А.П.Галоганов